



Dirección Nacional de CEN-CINAI
Planificación Estratégica Institucional



Informe de Resultados del Sistema Específico de Valoración de
Riesgos Institucionales (SEVRI)

DNCC-PEI-INF-022-2025

Planificación Estratégica Institucional

Elaborado por:

Ing. Juan Pablo Alvarez Sánchez

Revisado por:

Kattia Quesada Guitta

junio de 2025





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla de contenido

1. Introducción	3
2. Objetivos del informe	4
3. Alcance.....	4
4. Análisis de los resultados	5
4.1. Resultados del Nivel Central.....	11
4.1.1. Relación entre Riesgos Aceptables e Inaceptables por Unidad Organizativa	16
4.2. Resultados del Nivel Regional.....	17
4.2.1. Relación entre Riesgos Aceptables e Inaceptables por Región.....	22
5. Conclusiones.....	25
6. Recomendaciones.....	27
7. Anexos.....	29
Anexo 1. Riesgos con criterio de valoración Inaceptable, Nivel Central.....	29
Anexo 2. Riesgos con criterio de valoración Inaceptable, Región Chorotega.....	34
Anexo 3. Unidades Organizativas que no presentaron la herramienta de SEVRI.....	40
Anexo 4. Herramienta de SEVRI 2024.....	41





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

1. Introducción

En cumplimiento con lo establecido por la Ley General de Control Interno N.º 8292 y en concordancia con los lineamientos emitidos por la Contraloría General de la República, la Dirección Nacional de CEN-CINAI ha desarrollado el presente informe con el objetivo de fortalecer la gestión Institucional mediante la aplicación del Sistema Específico de Valoración del Riesgo Institucional (SEVRI). Este sistema constituye una herramienta fundamental para la identificación, análisis, valoración y tratamiento de los riesgos que puedan afectar el logro de los objetivos estratégicos y operativos de la institución.

La implementación del SEVRI permite a la Dirección Nacional de CEN-CINAI anticiparse a posibles eventos adversos, establecer controles adecuados y tomar decisiones informadas que garanticen la eficiencia, eficacia y transparencia en la prestación de los servicios dirigidos a la población infantil y materna en condición de vulnerabilidad. Asimismo, este proceso contribuye al fortalecimiento del control interno institucional, promoviendo una cultura organizacional orientada a la mejora continua y a la rendición de cuentas.

Este informe presenta los principales hallazgos del proceso de valoración del riesgo, así como las recomendaciones estratégicas para su tratamiento, con el fin de apoyar la toma de



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

decisiones por parte de la alta dirección y asegurar el cumplimiento de la misión institucional.

2. Objetivos del informe

El presente informe tiene como finalidad:

- Presentar los resultados del proceso de valoración del riesgo institucional conforme al SEVRI.
- Identificar los principales riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Dirección Nacional de CEN-CINAI.
- Brindar insumos técnicos para la toma de decisiones por parte de la alta dirección.

3. Alcance

El presente informe tiene como finalidad presentar los resultados obtenidos tras la identificación, análisis y valoración de riesgos realizada mediante una herramienta en Excel, diseñada específicamente para este propósito. El estudio se llevó a cabo en los tres niveles de gestión de la Dirección Nacional de CEN-CINAI: nivel nacional, nivel regional y nivel local, con el objetivo de proporcionar una visión integral del panorama de riesgos que enfrenta la institución.

El análisis incluyó la recopilación de información relevante, la clasificación de los riesgos identificados, su evaluación en términos de probabilidad e impacto, y la priorización de estos



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

con base en criterios previamente establecidos. La herramienta utilizada permitió sistematizar los datos y facilitar la interpretación de los resultados, contribuyendo así a una toma de decisiones más informada y estratégica.

4. Análisis de los resultados

La herramienta de Identificación Valoración y Administración de los Riesgos utilizada por la Institución en su estructura maneja dos evaluaciones (la evaluación se da por medio de una ponderación que establecen los participantes cuyos resultados pueden ser Aceptable, Tomar precauciones o Inaceptable) de los riesgos; una que se da después de la aplicación de Controles (los que se utilizan para monitorear los riesgos) y la otra evaluación se da después de aplicar las acciones (que nos van a ayudar a minimizar el riesgo). Este preámbulo da paso a las siguientes tablas, que muestran el resultado de la primera evaluación y la comparación con la segunda, de aquí se puede ver si hay una mejora o no lo hay.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 1. Resultado de la Evaluación después de Controles

Nivel Organizativo	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total
Nivel Central	18	49	42	109
Central Sur	33	18	0	51
Huetar Norte	17	19	10	46
Chorotega	22	16	16	54
Huetar Caribe	2	23	1	26
Brunca	43	13	6	62
Central Norte	24	23	4	51
Pacífico Central	3	11	0	14
Central Occidente	23	14	0	37
Central Este	9	28	1	38
Total general	194	214	80	488

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

En la tabla anterior se puede observar, que el resultado de la evaluación con mayor cantidad de puntaje es el criterio cualitativo **“Tomar precauciones”** con un total de 214, le sigue **“Aceptable”** con un total de 194 y por último **“Inaceptable”** con un total de 80.

El Nivel Organizativo con mayor puntaje en el resultado de la evaluación denominado **“Tomar precauciones”** es el Nivel Central con un total de **49**. Esto puede indicar según los criterios para la valoración que: “los procesos estratégicos, sustantivos y de apoyo, pierden capacidad de operación, no se pueden cumplir los objetivos institucionales de manera razonable”.

En la siguiente tabla podemos ver los 5 riesgos más seleccionados, ésta muestra las Unidades Organizativas que





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

seleccionaron los riesgos correspondientes al criterio de evaluación “Tomar precauciones” y la cantidad de veces que éste fue seleccionado por los participantes del llenado de la herramienta.

Tabla 2. Criterio cualitativo Tomar precauciones del Nivel Central.

Unidad Organizativa	Riesgos	Cantidad
Asesoría Legal, Dirección de Información, Planificación, UTIC	RI-1-1-2- Incumplimiento de la normativa.	7
Dirección Técnica, UNAT	RI-1 Estratégico o de Gestión	3
Unidad de Gestión del Recurso Humano	RI-2-5-1- La asignación de recursos no es suficiente para atender los servicios institucionales.	3
Dirección Técnica, Dirección de Información, UIVCD	RI-7-1-1-Sistemas de información que no reúnan las necesidades de la Institución.	3
Unidad de Gestión Documental	RI-5-3-Riesgos de Control	2

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Ahora bien, es importante subrayar que el Nivel organizativo con mayor cantidad de riesgos con resultado de la evaluación con el criterio cualitativo “Inaceptable” es el Nivel Central, con un total de 42, lo que de acuerdo con los criterios de valoración se indica lo siguiente:

“Los daños son adversos, no pueden ser reparados fácilmente e implican pérdidas muy altas para la institución. Los procesos



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

estratégicos, sustantivos y de apoyo, se ven altamente comprometidos en su operación”.

En la siguiente tabla podemos ver los 5 riesgos más seleccionados, ésta muestra las Unidades Organizativas que seleccionaron los riesgos correspondientes al criterio de evaluación “Inaceptable” y la cantidad de veces que éste fue seleccionado por los participantes del llenado de la herramienta.

Tabla 3. Criterio cualitativo Inaceptable del Nivel Central.

Unidad Organizativa	Riesgos	Cantidad
Gestión Documental	RI-8 Riesgo de Gestión Documental	17
Unidad de Proveeduría Institucional	RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.	6
Contraloría de Servicios y Atención al Cliente / Gestión Documental	RI-5 Riesgo de Procesos de Operación y Control	5
Gestión Documental	RI-7-1- Sistemas de información.	3
Dirección Técnica / UIVCD / UNAT	RI-5-2-2- Usuarios podrían no encontrarse satisfechos con los servicios prestados los servicios prestados.	3

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Una vez analizados los datos de la primera evaluación, se procede a revisar los resultados de la evaluación final, la que se aplica después de implementar acciones (lo que se va a hacer para reducir el riesgo).





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

En la tabla que se presenta a continuación se muestran los resultados.

Tabla 4. Resultado de la Evaluación después de implementar acciones.

Nivel Organizativo	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total
Nivel Central	26	63	20	109
Central Sur	34	17	0	51
Huetar Norte	17	26	3	46
Chorotega	31	7	16	54
Huetar Caribe	7	19	0	26
Brunca	40	21	1	62
Central Norte	15	36	0	51
Pacífico Central	2	12	0	14
Central Occidente	29	8	0	37
Central Este	16	20	2	38
Total general	217	229	42	488

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Si se observan los resultados generales de la tabla anterior, se puede indicar que después de la aplicación de las acciones hay un incremento de los criterios cualitativos “Aceptable” y “Tomar precauciones” y una disminución en el criterio “Inaceptable”, para tener una mejor visualización de los resultados se presenta la siguiente tabla:





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 5. Comparativa entre las dos evaluaciones.

Evaluación	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable
Primera evaluación (después de aplicar controles)	194	214	80
Segunda evaluación (después de aplicar acciones)	217	229	42
Diferencia	23	15	-38

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Analizando la tabla anterior, se puede observar que en la primera evaluación realizada la cantidad de riesgos con una calificación de “Aceptable” fue 194, en la segunda evaluación el resultado fue de 217, lo que quiere decir que después de aplicar acciones 23 riesgos más pasan a tener una calificación “Aceptable”, este incremento se puede ver como algo positivo ya que eso quiere decir que los otros dos criterios disminuyen, lo que hace que los riesgos tiendan menos a materializarse.

Importante destacar, que la categoría “Inaceptable” en la segunda evaluación disminuye casi la mitad, pasando de 80 riesgos en esta categoría a 42, esto muestra un panorama positivo por parte de los participantes a la hora de plantear las acciones para reducir los riesgos.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

4.1. Resultados del Nivel Central

A continuación, se van a analizar los resultados de las once Unidades Organizativas que participaron en el llenado de la herramienta de Identificación, Valoración y Análisis de riesgos que componen la Dirección Nacional de CEN-CINAI, en la tabla siguiente se pueden observar los resultados del criterio “Aceptable” ordenados de mayor a menor.

Tabla 6. Resultados por Unidad Organizativa Nivel Central, criterio Aceptable

Unidad Organizativa	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total
Asesoría Legal	8	0	0	8
UNAT	8	2	0	10
UTIC	3	9	0	12
Dirección Técnica	2	1	0	3
Unidad de Gestión Documental	1	25	5	31
Unidad de Proveeduría Institucional	1	6	6	13
Dirección de Información	1	9	1	11
Planificación Estratégica e Institucional	1	2	1	4
UIVCD	1	3	0	4
Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	0	0	7	7
Unidad de Gestión del Recurso Humano	0	6	0	6
Total general	26	63	20	109

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Asesoría Legal y UNAT son las unidades con la mayor cantidad de riesgos aceptables: 8 cada una.



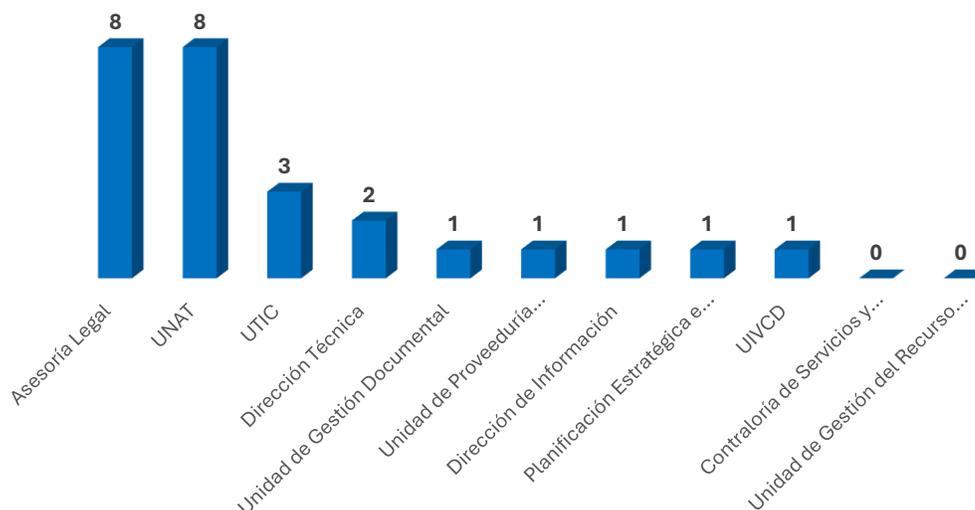
Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Por medio de la siguiente figura se puede visualizar mejor los datos.

Figura 1. Criterio para la valoración de los riesgos: Aceptable

Criterio para la valoración de los riesgos: Aceptable



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Ahora se va a analizar los resultados del criterio “Tomar precauciones” por medio de la siguiente tabla.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 7. Resultados por Unidad Organizativa Nivel Central, criterio Tomar precauciones

Unidad Organizativa	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total
Unidad de Gestión Documental	1	25	5	31
UTIC	3	9	0	12
Dirección de Información	1	9	1	11
Unidad de Proveeduría Institucional	1	6	6	13
Unidad de Gestión del Recurso Humano	0	6	0	6
UIVCD	1	3	0	4
UNAT	8	2	0	10
Planificación Estratégica e Institucional	1	2	1	4
Dirección Técnica	2	1	0	3
Asesoría Legal	8	0	0	8
Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	0	0	7	7
Total general	26	63	20	109

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

La Unidad de Gestión Documental tiene la mayor cantidad de riesgos que requieren tomar precauciones: 25.

La UTIC y Dirección de Información tienen 9 riesgos cada una.

La Unidad de Proveeduría Institucional y Unidad de Gestión del Recurso Humano reportan 6 riesgos cada una.

Para ilustrar mejor los resultados, se presenta la siguiente figura:





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Figura 2. Criterio para la valoración de los riesgos: Tomar precauciones.



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Toca el turno para el análisis al criterio de valoración “Inaceptable”, los resultados se muestran en la tabla siguiente.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 8. Resultados por Unidad Organizativa Nivel Central, criterio Inaceptable

Unidad Organizativa	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total
Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	0	0	7	7
Unidad de Proveeduría Institucional	1	6	6	13
Unidad de Gestión Documental	1	25	5	31
Dirección de Información	1	9	1	11
Planificación Estratégica e Institucional	1	2	1	4
Dirección Técnica	2	1	0	3
Asesoría Legal	8	0	0	8
UTIC	3	9	0	12
UNAT	8	2	0	10
Unidad de Gestión del Recurso Humano	0	6	0	6
UIVCD	1	3	0	4
Total general	26	63	20	109

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

La Contraloría de Servicios y Atención al Cliente es la unidad con la mayor cantidad de riesgos inaceptables con un total de 7, le sigue la Unidad de Proveeduría Institucional con 6 y la Unidad de Gestión Documental reporta 5.

Se muestran los datos anteriores por medio de un gráfico de barras.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Figura 3. Criterio para la valoración de los riesgos: Inaceptable.



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

4.1.1. Relación entre Riesgos Aceptables e Inaceptables por Unidad Organizativa

1. La Asesoría Legal y la UNAT son las que tienen más cantidad de riesgos aceptables (8 cada una) y no reportan riesgos inaceptables.
2. La UTIC tiene 3 riesgos aceptables y no reporta riesgos inaceptables.
3. La Dirección Técnica reporta 2 riesgos aceptables y no tiene riesgos inaceptables.
4. La Unidad de Gestión Documental tiene 1 riesgo aceptable y 5 inaceptables, lo que sugiere una necesidad de mejorar los controles.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

5. La Unidad de Proveeduría Institucional reporta 1 riesgo aceptable y 6 inaceptables, indicando una alta exposición a riesgos críticos.
7. La Dirección de Información tiene 1 riesgo aceptable y 1 inaceptable.
8. La Unidad de Planificación Estratégica e Institucional reporta 1 riesgo aceptable y 1 inaceptable.
9. La UIVCD tiene 1 riesgo aceptable y no reporta riesgos inaceptables.
10. La Contraloría de Servicios y Atención al Cliente no reporta riesgos aceptables y tiene 7 inaceptables.
11. La Unidad de Gestión del Recurso Humano no reporta riesgos aceptables y no tiene riesgos inaceptables.

4.2. Resultados del Nivel Regional

A continuación, se van a analizar los resultados de las nueve regiones que componen la Dirección Nacional de CEN-CINAI, en la tabla siguiente se pueden observar los resultados del criterio “Aceptable” ordenados de mayor a menor.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 9. Resultados por Región, criterio Aceptable

Región	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total general
Brunca	40	21	1	62
Central Sur	34	17	0	51
Chorotega	31	7	16	54
Central Occidente	29	8	0	37
Huetar Norte	17	26	3	46
Central Este	16	20	2	38
Central Norte	15	36	0	51
Huetar Caribe	7	19	0	26
Pacífico Central	2	12	0	14
Total general	191	166	22	379

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

La mayoría de los riesgos clasificados como “Aceptables” se concentran en las regiones Brunca (40), Central Sur (34), Chorotega (31) y Central Occidente (29) mientras que Huetar Caribe (7) y Pacífico Central (2) reportan muy pocos, esto debido a que en ambas regiones hubo poca participación a la hora de llenar la herramienta.

Para ilustrar mejor los resultados, se presenta la siguiente figura:



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Figura 4. Criterio para la valoración de los riesgos: Aceptable



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Ahora se va a analizar los resultados del criterio “Tomar precauciones” por medio de la siguiente tabla.

Tabla 10. Resultados por Región, criterio Tomar precauciones

Región	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total general
Central Norte	15	36	0	51
Huetar Norte	17	26	3	46
Brunca	40	21	1	62
Central Este	16	20	2	38
Huetar Caribe	7	19	0	26
Central Sur	34	17	0	51
Pacífico Central	2	12	0	14
Central Occidente	29	8	0	37
Chorotega	31	7	16	54
Total general	191	166	22	379

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Las regiones Central Norte (36) y Huetar Norte (26) destacan con una cantidad significativamente mayor de riesgos que requieren tomar precauciones, es importante tomar en cuenta este puntaje para la hora de dar seguimiento a las acciones.

Se presenta la siguiente tabla para una mejor visualización de los resultados.

Figura 5. Criterio para la valoración de los riesgos: Tomar precauciones.



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

Toca el turno para el análisis al criterio de valoración “Inaceptable”, los resultados se muestran en la tabla siguiente.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Tabla 11. Resultados por Región, criterio Inaceptable

Región	Aceptable	Tomar precauciones	Inaceptable	Total general
Chorotega	31	7	16	54
Huetar Norte	17	26	3	46
Central Este	16	20	2	38
Brunca	40	21	1	62
Central Occidente	29	8	0	37
Central Sur	34	17	0	51
Huetar Caribe	7	19	0	26
Central Norte	15	36	0	51
Pacífico Central	2	12	0	14
Total general	191	166	22	379

Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

La región Chorotega destaca con una cantidad significativamente mayor de riesgos “Inaceptables”, lo que podría indicar una mayor exposición a riesgos críticos o una necesidad urgente de fortalecer los controles y medidas de mitigación en esa zona para que los riesgos no se materialicen.

Es muy destacable que este criterio tiene muy pocos riesgos, en total se categorizaron 22 riesgos como “Inaceptables”, esto en las nueve regiones, además regiones como Central Occidente, Central Sur y Central Norte no categorizaron riesgos en este rubro, todas están en cero, en el caso de la Huetar Caribe y Pacífico Central no se puede tomar en cuenta el resultado por la baja participación en el llenado de la herramienta.

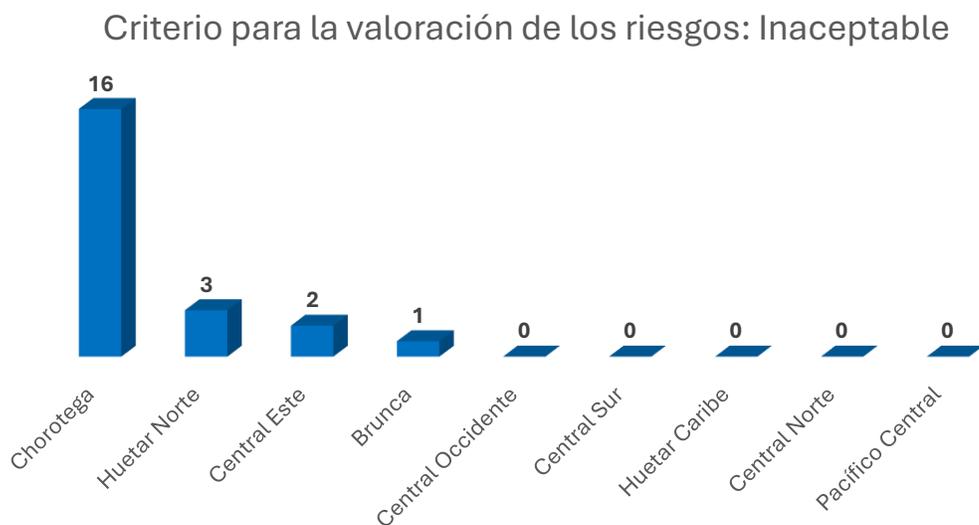
Con el siguiente grafico se pueden visualizar mejor los resultados.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Figura 6. Criterio para la valoración de los riesgos: Inaceptable.



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.

4.2.1. Relación entre Riesgos Aceptables e Inaceptables por Región

A continuación, se le presenta una relación entre riesgos Aceptables e Inaceptables por cada una de las regiones.

- **Región Brunca:** Presenta la mayor cantidad de riesgos aceptables 40 y solo 1 inaceptable.
- **Región Central Sur:** Presenta 34 riesgos calificados como aceptables y 0 inaceptables.
- **Región Chorotega:** Presenta 31 riesgos aceptables, pero 16 inaceptables, esto puede indicar una alerta crítica, necesita mejorar controles.



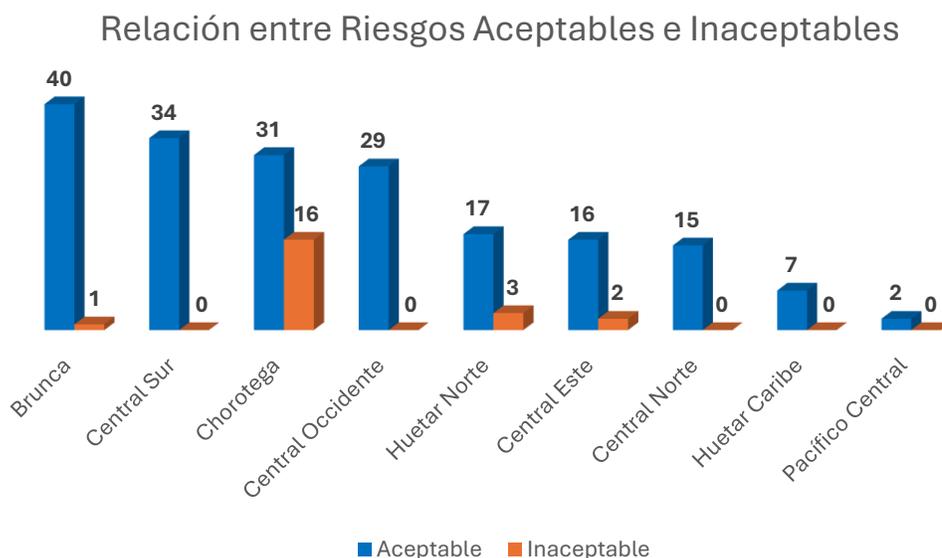
Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

- **Región Central Occidente:** Presenta 29 riesgos aceptables y 0 inaceptables.
- **Región Huetar Norte:** Presenta 17 riesgos aceptables y 3 inaceptables.
- **Región Central Este:** Presenta 16 riesgos aceptables y 2 inaceptables.
- **Región Central Norte:** Presenta 15 riesgos aceptables y 0 inaceptables.

En la siguiente figura se puede observar mejor la relación entre ambos criterios.

Figura 7. Relación entre Riesgos Aceptables e Inaceptables



Fuente: Herramienta Identificación Valoración y Administración de los Riesgos 2024.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

La Región Brunca, Central Sur y Central Occidente sobresalen por su alta proporción de riesgos aceptables y baja o nula cantidad de inaceptables.

La Región Chorotega requiere atención prioritaria por su alta cantidad de riesgos inaceptables.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

5. Conclusiones

1. Se observa una mejora significativa en la gestión de riesgos tras la implementación de acciones: los riesgos “Inaceptables” disminuyeron de 80 a 42, mientras que los “Aceptables” aumentaron de 194 a 217.
2. El Nivel Central presenta la mayor cantidad de riesgos “Inaceptables” (42 en la primera evaluación), lo que indica una alta exposición a eventos que pueden comprometer seriamente la operativa institucional (**ver Anexo 1**).
3. Asesoría Legal y UNAT son las unidades con la mayor cantidad de riesgos aceptables.
4. La Unidad de Gestión Documental tiene la mayor cantidad de riesgos que requieren tomar precauciones.
5. La Contraloría de Servicios y Atención al Cliente, la Unidad de Proveeduría Institucional y la Unidad de Gestión Documental concentran la mayoría de los riesgos “Inaceptables”.
6. La Región Brunca, la Central Sur y la Central Occidente destacan por tener una alta proporción de riesgos “Aceptables” y muy pocos o ningún riesgo “Inaceptable”.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

7. La Región Chorotega presenta 16 riesgos “Inaceptables”, lo que representa una señal de alerta crítica que requiere atención (**Ver Anexo 2**).
8. Las regiones Central Norte y Huetar Norte destacan con una cantidad significativamente mayor de riesgos que requieren tomar precauciones.
9. Algunas regiones como Pacífico Central y Huetar Caribe muestran baja participación, lo que limita la representatividad del análisis en esas zonas.
10. De la Dirección Regional Pacífico Central no presentaron la información la Dirección Regional, el Área de Gestión, la Oficina Local 701 y la 703.
11. De la Dirección Regional Huetar Caribe no presentaron la información la Dirección Regional, Área Técnica, la Oficina Local 401 y 404.
12. De la Dirección Regional Central Sur no presentaron la información el Área de Gestión y la Oficina Local 106.
13. De la Dirección Regional Central Este no presentaron la información la Oficina Local 901.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

14. Del Nivel Central no presentaron la información las siguientes Unidades: Dirección de Gestión, Unidad Financiera y Unidad de Servicios Generales.

15. La Dirección Nacional cuenta con 82 Unidades Organizativas en sus tres niveles de gestión (Nivel Central, Nivel Regional y Nivel local), la cantidad de Unidades que presentaron la herramienta de SEVRI fueron 68, lo que representa un 82,93% de cumplimiento, la cantidad de Unidades que no presentaron la herramienta fueron 14, para un 17,07% de no cumplimiento (**ver Anexo 3**).

6. Recomendaciones

1. Fortalecer los controles en el Nivel Central, priorizando acciones correctivas en las Unidades con mayor concentración de riesgos críticos, especialmente en Gestión Documental, Proveeduría Institucional y Contraloría de Servicios.

2. Implementar un plan de mejora específico para la región Chorotega incluyendo auditorías internas, capacitación y revisión de procesos.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

3. Establecer mecanismos para asegurar una participación más equitativa de todas las Regiones y Unidades en la identificación y valoración de riesgos.

4. Fortalecer el sistema de seguimiento periódico para evaluar la efectividad de las acciones implementadas y ajustar estrategias según los resultados.

5. Desarrollar actividades de formación para funcionarios clave en temas de control interno, gestión de riesgos y uso de herramientas SEVRI.



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

7. Anexos

**Anexo 1. Riesgos con criterio de valoración Inaceptable,
Nivel Central.**

Objetivo	Responsable	Riesgos	Evento (describa brevemente el problema que se puede presentar)	Causa del evento
Promover la atención a la persona usuaria de servicios institucionales con enfoque de calidad y de derechos	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RE-3 Riesgo Externo DNCC Legal	Gestiones recibidas no son atendidas conforme con los plazos de ley.	Cantidad de gestiones sobrepasa la capacidad instalada de recurso humano asignado en la CS y el personal de CEN CINAI no responde en los tiempos de ley.
Promover la atención a la persona usuaria de servicios institucionales con enfoque de calidad y de derechos	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RI-7 Riesgos de Tecnología de la Información / Gestión de Riesgos Tecnológicos	Lento proceso de registro de gestiones y la calidad de información comprometida (se lleva registro manual y electrónico)	Carencia de un sistema de información integral y digitalizado, para el procesamiento de gestiones recibidas y tramitadas, y dar cumplimiento a las Normas de Control Interno y normativa de CS
Evaluar la prestación de servicios, la aplicación de la normativa y la aplicación de estándares de calidad, a fin de promover la mejora continua	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RI-5 Riesgo de Procesos de Operación y Control	Sin ejecución el proceso de evaluación de servicios institucionales bajo estándares de calidad, términos de calidad, mejora continua e innovación.	No contar con metodología de evaluación de estándares de calidad, y con el recurso humano para ejecutarla. Institucionalmente no se tienen instaurado un modelo de gestión de la calidad
Evaluar la prestación de servicios, la aplicación de la normativa y la aplicación de estándares de calidad, a fin de promover la mejora continua	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RE-3 Riesgo Externo DNCC Legal	Investigaciones no realizadas o retasadas	Aumento en el número de gestiones que requieren investigación preliminar





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Evaluar la prestación de servicios, la aplicación de la normativa y la aplicación de estándares de calidad, a fin de promover la mejora continua	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RE-3 Riesgo Externo DNCC Legal	Desatención a las recomendaciones de la CS, incumplimiento de la regulación y aumento de gestiones ante órganos externos (Fiscalía).	Carencia en el conocimiento sobre responsabilidad y renuencia en la atención a normas de CS
Fortalecer la gestión estratégica, administrativa y de control interno	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RI-4 Riesgo Interno Legal	No contar con el instrumento normativo establecido por la Ley para alinear el quehacer de la CS	Revisión y ajustes realizados de forma tardía de parte de la Asesoría Legal
Fortalecer la gestión estratégica, administrativa y de control interno	Contraloría de Servicios y Atención al Cliente	RI-4 Riesgo Interno Legal	Incumplimiento a normas para mantener el ambiente de control en la aplicación de instrumentos (procedimientos, guías, manuales) para orientar la gestión de trámites	No se dispone del apoyo para elaborar instrumentos que guían la orientación a las actividades (Manuales de procedimientos, guías), así como la definición de los procesos.
Garantizar la actualización y calidad funcional de la Gestión de las Tecnologías de información y comunicación institucional.	Dirección de Información	RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.	Falta de seguimiento y control en actividades de TI	Incremento en la oferta de servicios y consecuentemente, en su demanda, sin la incorporación de nuevos colaboradores Recargo de funciones
Asesorar para el adecuado posicionamiento de la imagen institucional ante los clientes internos y externos.	Planificación Estratégica e Institucional	RE-4-2-1- Deterioro de la imagen institucional	Afectar el valor público de la institución	Falta de confianza de los clientes de CEN-CINAI





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

<p>OTO 6.2.1 Garantizar los bienes y servicios requeridos por las unidades organizativas de acuerdo con las metas programadas</p>	<p>Unidad de Proveeduría Institucional</p>	<p>RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.</p>	<p>Procedimientos de contratación sin efectuar y su respectiva subejecución</p>	<p>Falta de nombramiento formal de personal y de plazas</p>
<p>Garantizar a la Dirección Nacional de CEN-CINAI, la disponibilidad y accesibilidad continua de los bienes y servicios en los tres niveles de gestión, mediante la existencia de un ciclo integral que contempla la programación de contrataciones</p>	<p>Unidad de Proveeduría Institucional</p>	<p>RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.</p>	<p>Procedimientos de contratación sin efectuar y su respectiva subejecución</p>	<p>Falta de nombramiento formal de personal y de plazas</p>
<p>Garantizar a la Dirección Nacional de CEN-CINAI, la disponibilidad y accesibilidad continua de los bienes y servicios en los tres niveles de gestión, mediante la existencia de un ciclo integral que contempla los mecanismos de adquisición</p>	<p>Unidad de Proveeduría Institucional</p>	<p>RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.</p>	<p>Procedimientos de contratación sin efectuar y su respectiva subejecución</p>	<p>Falta de nombramiento formal de personal y de plazas</p>
<p>Garantizar a la Dirección Nacional de CEN-CINAI, la disponibilidad y accesibilidad continua de los bienes y servicios en los tres niveles de gestión, mediante la existencia de un ciclo integral que contempla el almacenamiento y distribución</p>	<p>Unidad de Proveeduría Institucional</p>	<p>RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.</p>	<p>Flujo de bienes ineficiente</p>	<p>Falta de nombramiento formal de personal y de plazas</p>





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Garantizar a la Dirección Nacional de CEN-CINAI, la disponibilidad y accesibilidad continua de los bienes y servicios en los tres niveles de gestión, mediante la existencia de un ciclo integral que contempla el control de bienes y servicios	Unidad de Proveeduría Institucional	RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.	Desactualización y pérdida de control y seguimiento	Falta de nombramiento formal de personal y de plazas
Garantizar a la Dirección Nacional de CEN-CINAI, la disponibilidad y accesibilidad continua de los bienes y servicios en los tres niveles de gestión, mediante la existencia de un ciclo integral que contempla el monitoreo continuo del abastecimiento en las diferentes unidades organizativas de la Dirección Nacional de CEN-CINAI.	Unidad de Proveeduría Institucional	RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.	Pedida de control e integridad en los datos	Falta de asignación de roles, funciones y monitoreo contante
Brindar apoyo a la gestión archivística, documental y de reproducción física y digital.	Unidad de Gestión Documental	RI-8 Riesgo de Gestión Documental	RI-8-2-2 Carencia de personal especializado en materia archivística	Ineficiente diseño de la estructura organizacional esto según la cobertura de los servicios brindados y la capacidad organizativa
Brindar apoyo a la gestión archivística, documental y de reproducción física y digital.	Unidad de Gestión Documental	RI-8 Riesgo de Gestión Documental	RI-8-2-2 Carencia de personal especializado en materia archivística	Ineficiente diseño de la estructura organizacional esto según la cobertura de los servicios brindados y la capacidad organizativa
Brindar apoyo a la gestión archivística, documental y de reproducción física y digital.	Unidad de Gestión Documental	RI-8 Riesgo de Gestión Documental	RI-8-3-1 Capacidad de almacenamiento limitado en el depósito del Archivo Central.	*Espacio para la construcción del Archivo Central delimitado por la capacidad de la bodega *Asignación del presupuesto asignada para la infraestructura del archivo central limitado





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Brindar apoyo a la gestión archivística, documental y de reproducción física y digital.	Unidad de Gestión Documental	RI-8 Riesgo de Gestión Documental	RI-8-3-1 Capacidad de almacenamiento limitado en el depósito del Archivo Central.	*Espacio para la construcción del Archivo Central delimitado por la capacidad de la bodega *Asignación del presupuesto asignada para la infraestructura del archivo central limitado
Garantizar que los procesos relacionados con tecnologías de información, comunicación institucional y gestión documental satisfagan las necesidades de los tres niveles de gestión de la Dirección Nacional de CEN-CINAI, en el marco de la legalidad y las buenas prácticas.	Unidad de Gestión Documental	RI-5 Riesgo de Procesos de Operación y Control	RI-1-7-1- Incumplimiento del Plan Operativo y Presupuesto.	*Recurso humano limitado *Recargo de funciones



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Anexo 2. Riesgos con criterio de valoración Inaceptable,
Región Chorotega.

Objetivo	Responsable	Riesgos	Evento (describa brevemente el problema que se puede presentar)	Causa del evento
Contribuir a mejorar el estado nutricional y del desarrollo de la población materno-infantil y el adecuado desarrollo de la niñez, que viven en condiciones de pobreza y/o riesgo social.	Oficinas Locales 301	RI-1-7-2- Suspensión de servicios.	Situaciones de vandalismo (Robo de equipo, daño a la infraestructura), fallo de equipos que no se sustituyen a tiempo para poder brindar los servicios (equipo mayor como refrigeradoras, cocina, entre otros), falta de presupuesto para limpieza continúa de tanque séptico y de aguas servidas, falta de tanques de agua operantes y limpios que permitan brindar servicio ante la ausencia del recurso.	Falta de presupuesto para dar mantenimiento a la infraestructura de manera preventiva y correctiva, de igual manera, falta de equipo de respaldo para poder sustituir en caso de daño o robo. Falta de recursos para la contratación de guardas en los centros infantiles.
Garantizar el acceso equitativo y oportuno a los servicios de calidad, mediante las estrategias de atención intramuros y extramuros, acorde con el Modelo Conceptual y Marco Estratégico de la Dirección Nacional de CEN-CINAI y lineamientos tácticos emitidos por el Director o Directora Regional de CEN-CINAI	Oficinas Locales 301	RI-5-1-8 Recursos excesivos en procesos de contratación.	Las familias no reciben los servicios que necesitan durante todo el año, en la calidad y efectividad requerida.	Se requiere la contratación de 34 personas entre AII, CLC y promotor para poder ofrecer servicios en las condiciones y la calidad que se requiere según los lineamientos institucionales. Los atrasos en la contratación de este recurso provocan recargo de funciones, retraso en los procesos, suspensión de actividades, entre otros. Además, no se cuenta con el apoyo de un profesional en terapia de lenguaje.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Planificar, organizar, coordinar, dirigir, ejecutar y evaluar, recursos y actividades siguiendo lineamientos de la Dirección Nacional de CENCINAI, para la prestación de los servicios	Oficinas Locales 301	RI-2-5-1- La asignación de recursos no es suficiente para atender los servicios institucionales.	Falta de presupuesto para corta de zacate, limpieza de tanques sépticos, tanques de agua, viáticos insuficientes para que los funcionarios salgan constantemente al campo o para traslados para capacitaciones, falta de compra de vehículos institucionales, entre otros	No hay visión en las altas jerarquías de todo lo que implica la operacionalización de los servicios establecimientos CENCINAI, por lo que no se planifica la cantidad de dinero suficiente para que todas las necesidades sean cubiertas, obligando al personal operativo a trabajar con un sin fin de limitaciones
Brindar servicios de Nutrición Preventiva con las estrategias intra y extramuros	Oficinas Locales 301	RI-3-1-2- Situaciones de vandalismo.	No es posible brindar los servicios de nutrición preventiva por robo de leche, DAF y alimentos del menú, robo de equipo mayor y menor que impide elaborar las preparaciones, daño a la planta física que no permite ofrecer los servicios en la comunidad	Robos y vandalismo a los establecimientos por falta de guardas de seguridad que vigilen, en especial durante la noche.
Brindar servicios de Atención y Protección Infantil con las estrategias intra y extramuros	Oficinas Locales 301	RE-1-2- Apertura de servicios similares por parte de otras entidades públicas.	Gran cantidad de establecimientos de Red de Cuido en las comunidades, que provocan "competencia" por los niños, repercutiendo en las coberturas y disminuyendo el valor que tiene CENCINAI ante los ojos de las familias, ya que muchos se inclinan por las becas de las guarderías privadas financiadas por el IMAS	Exceso de instituciones estatales que brindan servicios similares dirigidos a la misma población meta (CENCINAI/IMAS/PANI/CECUDI)



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

<p>Brindar servicios de Promoción del Crecimiento y Desarrollo con las estrategias intra y extramuros a niños, adultos del núcleo familiar, comunidad y Comités de CEN CINAI</p>	<p>Oficinas Locales 301</p>	<p>RI-2-5-1- La asignación de recursos no es suficiente para atender los servicios institucionales.</p>	<p>Se cuenta con vehículo institucional adquirido en el 2024, sin embargo no se cuenta con plaza de conductor, lo que implica que para cubrir la demanda de más comunidades que se puedan atender de forma extramuros, o contar con más tiempo y desarrollar un mayor número de sesiones educativas a los lugares que se van, se requiere que el personal de planta asuma como recargo esta función, dejando de lado sus propias funciones, en detrimento de la calidad requerida en el trabajo para los que fueron nombrados.</p>	<p>Falta de chofer para el vehículo institucional que permita expandir la oferta de servicios sin suspender o recargar funciones.</p>
<p>Colaborar con la dirección regional para la prestación y mejoramiento de los servicios.</p>	<p>Oficinas Locales 301</p>	<p>RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.</p>	<p>La falta de personal de proveeduría y recursos humanos hace que se deban recargar las funciones en otros funcionarios y por ende, esto imposibilita el apoyo a la Dirección Regional</p>	<p>Falta de equipos de trabajo completos en oficinas locales, lo que provoca que se deban recargar funciones en el equipo de trabajo.</p>
<p>Cumplir con altos estándares de decoro personal, valores de integridad del servicio público, principios, normas éticas, para dar prioridad a los intereses públicos, el interés superior de la niñez, por encima de los intereses privados.</p>	<p>Oficinas Locales 301</p>	<p>RI-6-6-1- funcionarios estén desmotivados o se desconoce el nivel de motivación de los funcionarios</p>	<p>Funcionarios agotados por sobrecarga de labores, mal clima laboral, desinterés por realizar sus funciones adecuadamente, suspensión de servicios por incapacidades.</p>	<p>Largos procesos de contratación a manos de comités que no tienen la preparación, jefaturas que no priorizan la salud mental, visión totalmente vertical en la institución, poca apertura del nivel central hacia los niveles operativos, falta de reconocimiento a la labor realizada.</p>





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

<p>Contribuir a mejorar el estado nutricional y del desarrollo de la población materno-infantil y el adecuado desarrollo de la niñez, que viven en condiciones de pobreza y/o riesgo social.</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RI-1-7-2- Suspensión de servicios.</p>	<p>Falta de equipo mayor en buen estado en ciertos establecimientos hace falta refrigeradoras nuevas y cocinas; ya que las que se tienen están deterioradas por uso diario y porque ya son "viejitas", se han enviado a reparar, pero ya no tienen arreglo. Por otro lado, el mantenimiento de las aguas negras de los servicios sanitarios.</p>	<p>Falta de presupuesto para dar mantenimiento en algunos centros a las instalaciones eléctricas de manera preventiva. No se tiene fondos económicos para instalar dispositivos a los artefactos eléctricos cuando se va la electricidad y regresa. Y tampoco se tiene fondos para dar mantenimiento a las aguas negras de los tanques y de las trampas de grasas del servicio de alimentación de algunos establecimientos.</p>
<p>Garantizar el acceso equitativo y oportuno a los servicios de calidad, mediante las estrategias de atención intramuros y extramuros, acorde con el Modelo Conceptual y Marco Estratégico de la Dirección Nacional de CEN-CINAI y lineamientos tácticos emitidos por el Director o Directora Regional de CEN-CINAI</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RI-5-1-8 Recursos excesivos en procesos de contratación.</p>	<p>Las familias no reciben los servicios que necesitan durante todo el año, en efectividad y calidad requerida.</p>	<p>Es necesario la contratación de CLC, AI y Promotor de la Salud, para brindar un servicio óptimo y activar todas las aulas de los diferentes establecimientos para brindar una atención apropiada a todos los niños y niñas. Nuestra oficina local solo cuenta por ejemplo con 3 ASSC2 en planilla, es decir de 13 establecimientos solo 3 de ellos podemos dar la atención, hasta que lleguen las de contratación.</p>
<p>Planificar, organizar, coordinar, dirigir, ejecutar y evaluar, recursos y actividades siguiendo lineamientos de la Dirección Nacional de CEN-CINAI, para la prestación de los servicios</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RI-2-5-1- La asignación de recursos no es suficiente para atender los servicios institucionales.</p>	<p>Ausencia de presupuesto para mantenimiento de patios verdes de los establecimientos, limpieza de tanques sépticos, y trampas de grasas que se desecha en los fregaderos de las cocinas, estos llevan un tratamiento de mantenimiento especial.</p>	<p>Al no haber presupuesto planificado para estos mantenimientos hace que el personal trabaje en condiciones no óptimas. Asimismo, se trabaja con ordenes sanitarias no subsanadas, por falta de presupuesto, corriendo el riesgo de trabajar con limitaciones y estrés de que se nos dé una orden se cierre por incumplimiento.</p>





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

<p>Brindar servicios de Nutrición Preventiva con las estrategias intra y extramuros</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RI-3-1-3- Deterioros inesperados en infraestructura</p>	<p>No se cuenta con presupuesto para atender deterioros inesperados desde una olla arrocera a tener recursos por ejemplo para lavar el vehículo institucional, chapea de zonas verdes, este debe salir del bolsillo del equipo de profesionales y jefatura</p>	<p>Al no haber presupuesto para deterioros inesperados se trabaja con generadores de estrés, por a veces no sabemos cómo vamos a enfrentar estos imprevistos.</p>
<p>Brindar servicios de Atención y Protección Infantil con las estrategias intra y extramuros</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RE-1-2- Apertura de servicios similares por parte de otras entidades públicas.</p>	<p>Hay mucha oferta de establecimientos de Red de Cuido en las comunidades que provocan que prefieran inscribir a los niñas y niños en estos sitios, esto nos repercute en las coberturas, disminuyendo el objetivo primordial que tienen los CEN CINAI ante este segmento de clientes y familias, ya que estos prefieren por los beneficios que ofrecen como lo son becas en las guarderías privadas financiadas por el IMAS.</p>	<p>Aumento de instituciones estatales que brindan servicios similares dirigidos a la misma población meta: CEN CINAI, IMAS, PANI, CECUDI.</p>
<p>Brindar servicios de Promoción del Crecimiento y Desarrollo con las estrategias intra y extramuros a niños, adultos del núcleo familiar, comunidad y Comités de CEN CINAI</p>	<p>Oficinas Locales 304</p>	<p>RI-2-5-1- La asignación de recursos no es suficiente para atender los servicios institucionales.</p>	<p>Se cuenta desde finales del año 2024 con vehículo institucional pero no contamos con chofer, esto hace que para cubrir más demandas de comunidades que se puedan atender de extramuros o contar con más tiempo y desarrollar un mayor número de sesiones educativas a los lugares que se visitan. Los que manejamos no contamos con tiempo suficiente para hacer nuestras funciones.</p>	<p>Mayor agotamiento para los que hacemos la función de chofer.</p>





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Colaborar con la dirección regional para la prestación y mejoramiento de los servicios.	Oficinas Locales 304	RI-5-1-2 Procesos institucionales sin personal asignado o con cantidad de funcionarios insuficiente.	La falta de recursos humanos hace que se deban recargar las funciones en la jefatura, sin embargo, doy apoyo prestando el oficinista que vaya a ayudar a la Región Chorotega ahora que no tienen nombrado oficinista, siempre los he apoyado. Asimismo, doy atención a establecimientos que no cuenta con ASSC3.	Falta de equipo de trabajo completos en los establecimientos, lo que provoca que deba asumir funciones de recargo como jefatura y también a los profesionales.
Cumplir con altos estándares de decoro personal, valores de integridad del servicio público, principios, normas éticas, para dar prioridad a los intereses públicos, el interés superior de la niñez, por encima de los intereses privados.	Oficinas Locales 304	RI-6-6-1- funcionarios estén desmotivados o se desconoce el nivel de motivación de los funcionarios	Funcionarios agotados por recargo de trabajo y funciones. Algunos con desinterés por realizar sus funciones adecuadamente, suspensión de servicios por citas médicas o incapacidades.	Extensos procesos de contratación. Falta de reconocimiento para los que hacemos bien el trabajo y estamos comprometidos en hacer bien el trabajo.





Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Anexo 3. Unidades Organizativas que no presentaron la herramienta de SEVRI.

N°	Unidad Organizativa	Presentó la información
1	Área Gestión Central Sur	No
2	Oficina Local 105	No
3	Dirección Regional Huetar Caribe	No
4	Área Técnica Huetar Caribe	No
5	Oficina Local 401	No
6	Oficina Local 404	No
7	Dirección Regional Pacífico Central	No
8	Área Gestión Pacífico Central	No
9	Oficina Local 701	No
10	Oficina Local 703	No
11	Oficina Local 901	No
12	Dirección de Gestión	No
13	Unidad de Servicios Generales	No
14	Unidad Financiera	No



Dirección Nacional de CEN-CINAI

Planificación Estratégica Institucional

Anexo 4. Herramienta de SEVRI 2024.



Herramienta de
SEVRI 2024.xlsx

https://cencinai-my.sharepoint.com/:x/g/personal/pablo_alvarez_cencinai_go_cr/EcTUp8W54I5Fn2JQifOBrxQBJXUAfFROPeUMCvdQDMMI_Q?e=1RLwjY